

# GUERRA Y GUERRA JUSTA EN LOS ESCRITOS DE RÁBANO MAURO<sup>1</sup>

## WAR AND FAIR WAR IN THE WRITINGS OF RABANO MAURO

ALFONSO MARÍA HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ<sup>2</sup>  
*Conicet*

**Recibido:** 02 de julio de 2019.

**Aceptado:** 10 de agosto de 2019.

### RESUMEN

La historia de la expansión del Reino de los Francos bajo el dominio carolingio es un tema ampliamente explorado por la historiografía tanto desde el punto de vista de la expansión militar en sí misma como por sus consecuencias políticas, culturales, religiosas y económicas para el Occidente latino. Sin embargo, aunque la guerra fue un factor fundamental en esa expansión, no se ha estudiado profundamente qué significaba ese fenómeno para los teólogos carolingios. Este artículo busca responder parcialmente a este problema a través del estudio de los textos de Rábano Mauro en los que el autor trató acerca de la guerra y sobre todo de la guerra justa.

### PALABRAS CLAVE

Guerra justa; patristica; carolingio; Rábano Mauro; exégesis bíblica.

### ABSTRACT

The history of the expansion of the Kingdom of the Franks under Carolingian rule is a subject widely explored by historiography, both from the point of view of military expansion as well as for its political, cultural, religious and economic consequences in the Latin West. However, although war was a fundamental factor in this expansion, the meaning of this phenomenon for Carolingian theologians has not been fully studied yet. This paper responds to this problem through the study of one particular author -Raban Maur- and his views on the just war.

### KEYWORDS

Just war; church fathers; carolingian; Raban Maur; biblical exegesis.

---

<sup>1</sup> Abreviaturas utilizadas: PL = Patrologia Latina y CSEL = Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum.

<sup>2</sup> Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino. Correo electrónico: [alfonsohernandez1974@gmail.com](mailto:alfonsohernandez1974@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3419-4929>.

## 1. INTRODUCCIÓN

En torno a mediados del siglo IX un erudito carolingio -contemporáneo de Rábano Mauro- escribió un *Comentario a Oseas*, se trataba de uno de los grandes exégetas del segundo Renacimiento carolingio, es conocido en la historiografía moderna como Haimón de Auxerre, monje de la abadía de Saint-Germain.<sup>3</sup> En su exégesis a Os 2, 18 afirmaba que tendrían lugar muchas guerras en el mundo, pero que en comparación con los tiempos del profeta, grande era la paz entre los hombres, sobre todo entre los elegidos, entre los cuales el combustible de la discordia no encuentra lugar.<sup>4</sup> Este trabajo no tratará acerca de Haimón de Auxerre, dejaremos la paz y la guerra en el pensamiento de este autor para otra ocasión. Sin embargo, su breve texto probablemente deba ser interpretado como la reacción de un intelectual monástico frente a la fractura del orden político carolingio y los enfrentamientos fraticidas posteriores a la muerte de Luis el Piadoso.

El fragmento del texto de Haimón parece presentar la paradoja de un mundo que debería ser pacífico, en cuanto cristiano, pero que a todas luces no lo era. En realidad, no estaba sucediendo lo que debería haber estado sucediendo -el reinado de la paz en una sociedad cristiana que se identificaba con la Iglesia- de allí la necesidad de establecer la comparación con un pasado que, aparentemente, era mucho más violento. En todo caso, el escrito del monje de Auxerre nos invita a reflexionar acerca de una serie de preguntas y problemas interesantes, que probablemente los pensadores carolingios tendrían también en mente, pero que -en todo caso- podemos nosotros proponer responder con sus textos: ¿qué significaba la guerra para una sociedad cristiana medieval antes de las Cruzadas? ¿Qué lugar podía tener ésta en el pensamiento exegético y teológico, teniendo en cuenta la cantidad de guerras, combates y masacres que son relatados en el Antiguo Testamento y el problema que eso podía presentar frente al mandato de amor del Nuevo Testamento? El presente artículo no busca resolver estas cuestiones más que parcialmente a través del estudio de la recepción y utilización de la idea de 'guerra justa' en los escritos de un autor monástico carolingio en particular: Rábano Mauro.

## 2. AGUSTÍN, ISIDORO Y LA GUERRA JUSTA

Más allá de los precedentes clásicos -en especial Aristóteles y Cicerón-,<sup>5</sup> la Edad Media occidental habrá de recibir la idea de 'guerra justa' de san Ambrosio

<sup>3</sup> Para este autor, ver Shimahara, S., *Haymond'Auxerre, exégète carolingien*, Brepols, Turnhout, 2013.

<sup>4</sup> Haimón de Auxerre, *In Osee profetam*, ed. A. Hernández Rodríguez, (2009), *Antropología y eclesiología en la exégesis bíblica carolingia según el comentario al profeta oseas de Haimón de Auxerre*, t. 1, p. 24, l. 18-21. Buenos Aires, Universidades de París I (Panteón-Sorbona) y de Buenos Aires (tesis doctoral): *ET ARCUM ET GLADIUM ET BELLUMCONTERAM DE TERRA, id est, pacem et tranquillitatem sumam dabo in terra, hoc est, in Ecclesia. Licetenim multa in mundo bella crebrescant, tamen comparatione eius temporis magna est pax in hominibus maxime inter electos, apud quos nullius discordie fomes locum invenit.*

<sup>5</sup> Russell, F. H., *The Just War in the Middle Ages*, Cambridge University Press, 1975, pp. 3-8. Mattox cita otros ejemplos clásicos y antecedentes más generales, ver Mattox, J. M., *Saint Augustine and the Theory of Just War*, Continuum, Londres/Nueva York, 2006, pp. 1-2.

de Milán<sup>6</sup> y de la definición que, acerca de la guerra, dejó san Isidoro de Sevilla en sus *Etimologías*. Pero fue -ante todo- san Agustín, quien de los padres de la Iglesia, más utilizó ese concepto. Como es bien sabido, el peso de este autor patristico en la conformación del pensamiento cristiano fue inmenso,<sup>7</sup> sin embargo no se ha realizado un estudio cuidadoso acerca de la influencia del *bellum iustum* patristico en general y agustino en particular, en la tradición alto-medieval carolingia.

Agustín no escribió un tratado acerca de la guerra, sus ideas acerca de ésta se encuentran en forma fragmentada y dispersa en distintos escritos. Pero, como suele ocurrir con los autores patristicos, estas ideas fueron recibidas por los hombres de letras medievales en florilegios, que recopilaban fragmentos o pasajes de textos y luego, a su vez, eran utilizados en escritos posteriores de diversas clases (exegéticos, canónicos, teológicos). Esta forma de recepción y transmisión puede llevar al espejismo de suponer que Agustín había pensado en forma sistemática acerca de la guerra, en general, y de la guerra justa, en particular. De este modo, distintos estudiosos del obispo de Hipona presentaron sus ideas al respecto, como un conjunto ordenado, sistemático y preciso.<sup>8</sup>

En verdad, hay que comprender el pensamiento de Agustín sobre la guerra y, principalmente, sobre el *bellum justum* en el contexto en que esta idea aparece en cada uno de sus trabajos y dentro de la evolución del pensamiento de ese Padre de la Iglesia. Esta forma de análisis fue llevada a cabo por Robert Markus en un artículo de 1983, que sigue siendo fundamental.<sup>9</sup> Según Markus hubo tres momentos en los que Agustín trató acerca de la guerra. Primero, en sus controversias contra los maniqueos, secta a la que él mismo había pertenecido antes de su conversión al Cristianismo. Allí afirmó que cuando un soldado mataba a un enemigo no cometía un pecado, sino que cumplía con una ley que en última instancia respondía a un orden cósmico. Esta forma de entender el problema era propia de los textos neoplatónicos, que fueron una de las grandes influencias en la conformación de su pensamiento. En definitiva, su postura acerca de la guerra formaba parte de la cosmovisión grecorromana. Agustín volvió al tema de la guerra en otro de sus escritos anti-maniqueo -*Contra Faustum*- de 397/8, para señalar que Moisés había hecho la guerra bajo órdenes de Dios y esto lo convertía en inocente de los males que esta producía. Si Dios podía ordenar el camino de la guerra, entonces esta no era inmoral en sí misma. Como es de esperar la concepción agustina de la guerra cambió junto con su forma de entender el mundo. Pasó de suponer que había una ordenación racional del mundo a una visión mucho más negativa, que consideraba a la guerra (al igual que al estado romano) como un medio para asegurar un mínimo de orden terrenal. Pero es notable que -a pesar de esto- el obispo seguía manteniendo la

---

<sup>6</sup> Se ha señalado la influencia de Ambrosio de Milán en la conformación del pensamiento de Agustín acerca de la guerra justa, ver Contamine, Ph., *La guerre au Moyen Âge*, Paris, Presses Universitaires de France, 2017, p. 424; John Mark Mattox, *Saint Augustine...*, pp. 19-23.

<sup>7</sup> Para san Agustín de Hipona siguen siendo fundamentales los trabajos de Markus y Brown, ver Brown, P., *Augustine of Hippo: A Biography*, University of California Press, 2000 (reedición del texto de 1967 con un nuevo epílogo); Markus, R. A., *Saeculum: History and Society in the Theology of Saint Augustine*, Cambridge University Press, 1970; Markus, R. A., *The End of Ancient Christianity*, Cambridge University Press, 1990.

<sup>8</sup> Ver Turner Johnson, J., «St. Augustine (354-430 ce)», en Brunstetter D. R. y O'Driscoll, C. (eds.), *Just War Thinkers. From Cicero to the 21st Century*, Routledge, Londres/Nueva York, 2017, pp. 21-33.

<sup>9</sup> Markus, R. A., «Saint Augustine's Views on the 'Just War'», en Sheils, W. J. (ed.), *The Church and War*, Blackwell, 1983, pp. 1-14.

misma mirada acerca de la guerra, lo que se había modificado era la razón de fondo que hacía que la guerra fuera o no justa. Agustín expresó nuevamente esta última forma de comprender los conflictos militares en los capítulos XIX y XXII de su *De civitate Dei*, escritos cerca del final de su vida. En esta, su última visión acerca de la guerra, esta era -incluso siendo justificada- era uno de los males inevitables o incluso necesarios, con los que los cristianos deberían convivir en un mundo, que estaba irremediablemente corrompido. En efecto, la antropología agustina posterior a que el obispo elaborara su doctrina acerca de la gracia era bastante pesimista respecto de la naturaleza humana posterior al pecado original.

El otro gran autor patrístico, que escribió un breve texto acerca de la guerra y en el cual se hace presente la idea de guerra justa, fue san Isidoro de Sevilla. El obispo visigodo realizó una breve definición y clasificación de las guerras en sus *Etimologías*. Como es bien sabido, este libro fue uno de los textos de referencia más importantes de la Edad Media. Isidoro sostenía que había cuatro tipos de guerra: justa, injusta, civil y *plusquam* civil. Según el obispo visigodo, la guerra justa debía estar precedida de una declaración y tenía como objetivo la recuperación de algo que se había perdido o se llevaba a cabo para expulsar a un enemigo. Por lo contrario, la guerra injusta era el producto de la ira y carecía de una razón legítima. Isidoro sostenía esas ideas citando explícitamente a Cicerón, quien era la fuente de las mismas.<sup>10</sup>

Aunque la crítica moderna se ha detenido particularmente en la recepción medieval de Agustín, cuando acerca de la naturaleza de la guerra se trata, veremos más adelante que también Isidoro fue recibido y utilizado por Rábano. Isidoro, aunque posterior a Agustín, no presenta influencia directa en su comprensión del *bellum iustum* -al menos no lo hace en las *Etimologías*- del padre africano, sino que se mueve dentro de una tradición que -siendo cristiana- es romana.

### 3. LA GUERRA Y LA GUERRA JUSTA EN EL PERIODO CAROLINGIO

Las ideas patrísticas acerca de la guerra y de la guerra justa habrán de ser recibidas en la Edad Media y utilizadas ampliamente. Se ha estudiado profundamente la recepción de las mismas entre los siglos XI y el fin de la Edad Media.<sup>11</sup> Sin embargo, el estudio moderno de la recepción carolingia de estas es incompleto. Aunque mucho se ha escrito en los años recientes sobre las campañas y las guerras en este periodo carolingio,<sup>12</sup> carecemos de un estudio moderno, profundo y sistemático acerca del sentido que le concedían a las guerras los pensadores de los siglos VIII y IX. Sin embargo, algunos historiadores han realizado comentarios al respecto, que presentaré brevemente a continuación.

---

<sup>10</sup> Isidoro de Sevilla, *Etymologiae*, ed. Wallace Lindsay, Oxford, 1911, libro XVIII, cap. I. 2-4: *Quattuor autem sunt genera bellorum: id est iustum, iniustum, civile, et plus quam civile. Iustum bellum est quod ex praedicto geritur de rebus repetitis aut propulsandorum hostium causa. Iniustum bellum est quod de furore, non de legitima ratione initur. De quo in Republica Cicero dicit: 'Illa iniusta bella sunt quae sunt sine causa suscepta. Nam extra ulciscendi aut propulsandorum hostium causa bellum geri iustum nullum potest. Et hoc idem Tullius parvis interiectis subdidit: Nullum bellum iustum habetur nisi denuntiatur, nisi dictum, nisi de repetitis rebus.*

<sup>11</sup> Ver nota 6.

<sup>12</sup> Ver en particular los trabajos de Bachrach, B. S., *Early Carolingian Warfare, Prelude to Empire*, University of Pennsylvania Press, 2001; Bachrach, B. S., *Charlemagne's Early Campaigns (768-777)*, Brill, 2013.

Frederick H. Russell dedicó unas pocas páginas a las reflexiones acerca de la guerra en el período carolingio. Su texto señala dos puntos interesantes, en primer lugar, la ambigüedad de los pensadores de esos siglos respecto de la guerra y del ejercicio de las armas (ambigüedad que está presente en el cristianismo desde sus orígenes).<sup>13</sup> Esta situación parecería sugerir que algunas de las guerras llevadas a cabo por Carlomagno tenían un carácter casi sagrado pero que, por otro lado, no dejaba de completamente de lado la sospecha acerca que el homicidio, incluso cometido en combate, fuera ilícito. Aun cuando este hecho hubiera tenido lugar combatiendo en una guerra justa. Lo segundo que se puede intuir en el texto de Russell -aunque el autor no lo presentó con claridad- es la evolución del pensamiento clerical acerca de la guerra. El historiador tomó nota de la diferencia de actitud entre quienes escribían en tiempos de las guerras de expansión del siglo VIII contra enemigos paganos (principalmente los sajones), frente a quienes lo hacían en el contexto de las guerras civiles del siglo IX. En términos generales este esquema puede ser válido, pero es necesario profundizar en la investigación del mismo, porque el espacio que Russell concedió en su libro a estos siglos fue muy breve.<sup>14</sup>

También Philippe Contamine, el gran especialista francés en historia militar medieval, dedicó algunas páginas a la comprensión medieval del fenómeno de la guerra. Contamine sostuvo que en el período carolingio la guerra perdió un poco de su brutalidad y presentó el ejemplo de la batalla de Fontenoy (841), que fue ganada por Carlos el Calvo y Luis el Germánico contra Lotario, hermano de ambos. De acuerdo al relato de Nitardo, los vencedores decidieron no perseguir a los vencidos y se dieron por satisfechos con el juicio de Dios hecho manifiesto a través de la victoria en el campo de batalla.<sup>15</sup> La hipótesis de Contamine es difícil de contrastar puesto que medir la mayor o menor brutalidad de la guerra con pocas fuentes puede ser una tarea compleja. El caso concreto de Fontenoy está dentro del contexto de la guerra civil y, si vemos las operaciones previas a la batalla, podemos interpretar que los jefes de los distintos ejércitos francos buscaron evitar todo lo posible un encuentro campal decisivo y las bajas inevitables que esto produciría a los cuadros de las elites carolingias. Es probable que desde el principio ninguno de los hijos de Luis el Piadoso tuviera la intención de llegar a una batalla de aniquilación, después de todo esto podía debilitar la posición de la dinastía carolingia y de la aristocracia franca. Sin embargo, cuando se produjo finalmente el combate, dejó en la memoria europea el amargo recuerdo de una batalla extremadamente sangrienta. En todo caso, la hermenéutica de Fontenoy es complicada.

Quien tuvo una mirada compatible con la de Contamine respecto de la guerra en el período carolingio fue Donald Bullough, quien consideró que hubo eclesiásticos que tuvieron una actitud «pacifista» -usando el término con cuidado- frente a algunas de las campañas militares de su época. Las pruebas textuales que Bullough presentó fueron débiles -el autor era plenamente

---

<sup>13</sup> Ver Shean, J. F., *Soldiering for God Christianity and the Roman Army*, Brill, 2010.

<sup>14</sup> Russell F. H., *The Just War...* pp. 28-33. Para una visión distinta a la de Bachrach acerca de la guerra en el mismo periodo, ver Contamine, Ph., *La Guerre...* pp. 97-107; o Reuter, T., «Carolingian and Ottonian Warfare», en Maurice Keen (ed.), *Medieval Warfare. A History*, Oxford University Press, 1999, pp. 13-35. Para la guerra como fenómeno para la definición de una élite regional franca, ver Lienhard, T., «Les combattants francs et slaves face à la paix: crise et nouvelle définition d'une élite dans l'espace oriental carolingien au début du IXe siècle», en François Bougard, Laurent Feller, Régine Le Jan (eds.), *Les élites au Haut Moyen Âge. Crises et renouvellements*, Brepols, Turnhout, 2006, pp. 253-263.

<sup>15</sup> Contamine, Ph., *La Guerre...*, pp. 426-427.

consciente de ello- sin embargo, consideró la posibilidad de que algunos clérigos presentaron sus dudas respecto de la necesidad y bondad de pelear determinadas guerras. Si esto fue así -es decir, si se produjo el desarrollo de un pensamiento cristiano contrario a la guerra-, señala también Bullough, este fenómeno se interrumpió con el comienzo de las incursiones vikingas en el interior del Imperio, puesto que ya no había margen real para discusiones acerca de la bondad o no del ejercicio de las armas.<sup>16</sup>

En última instancia, uno de los principales problemas para medir la recepción carolingia del concepto patrístico de ‘guerra justa’, pero también de las ideas acerca de la guerra en general, en los autores que vivieron en los reinos Francos carolingios, es la escasez relativa de estudios modernos acerca del género literario más importante del período: la exégesis bíblica. En efecto, creemos que el estudio de la exégesis bíblica de los siglos VIII y IX, puede decirnos mucho al respecto. Sobre todo, el estudio de los comentarios bíblicos de los libros históricos del *Antiguo Testamento* en cuyos relatos ocupa un lugar importante. Es por esta razón que este trabajo se apoyará principalmente en el uso de los textos exegéticos de Rábano Mauro.

#### 4. RÁBANO MAURO: UN MONJE Y UN HOMBRE DE LETRAS EN TIEMPOS CAROLINGIOS

Rábano Mauro nació hacia 780 en el seno de una familia aristocrática. Como era habitual para muchos retoños de las elites francas, fue entregado por sus padres a la abadía de Fulda la edad aproximada de ocho años y se convirtió en monje oblato de ese claustro.<sup>17</sup> Estudió allí sus primeras letras, para luego ser enviado al monasterio de San Martín de Tours a continuar su formación junto a Alcuino de York. Más tarde, ya de regreso en Fulda, se le encomendó la dirección de la escuela del monasterio. Fue elegido abad de esa misma fundación monástica en 822.

Fulda -lugar en el que se encontraba la tumba de san Bonifacio- era una de las grandes abadías del Imperio Carolingio, esta situación ubicaba a su abad en el centro de la política de la época, condición que tenía tanto ventajas como desventajas. En efecto, por su participación en los conflictos posteriores a la muerte de Luis el Piadoso (840) perdió su cargo de abad (tomó partido por el bando perdedor, el de Lotario contra Luis el Germánico). Sin embargo, en 847 una vez reconciliado con Luis fue elevado a la sede arzobispal de Maguncia, que ocupó hasta su muerte en 856. En definitiva, durante su larga existencia fue testigo tanto del apogeo del Imperio bajo Carlomagno como de su división entre los hijos de Luis el Piadoso en 843 y las sucesivas crisis y luchas civiles hasta mediados del siglo IX.

Entre sus escritos podemos encontrar poesía (*De laudibus sanctae crucis*), textos de formación pastoral (*Institutio clericorum*), una enciclopedia (*De universo*), himnos, homilías, un martirologio, textos consagradas a las artes y, sobre todo, numerosos textos exegéticos, puesto que fue comentador de casi

---

<sup>16</sup> Bullough, D. A., «Was there a Carolingian anti-war movement?», *Early Medieval Europe* 12 (2003), pp. 365–376. Jean-Pierre Devroey señaló una evolución similar, ver *Puissants et misérables. Système social et monde paysan dans l'Europe des Francs (Ve-Ixe siècles)*, Académie Royale de Belgique, Bruxelles, 2006, p. 264.

<sup>17</sup>Para la abadía de Fulda en los siglos VIII y IX, ver Lebecq, S., «Fulda autemps de Raban une esquisse», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O.(eds.), *Raban Maur et son temps*, Brepols, Turnhout, 2010, pp. 19-29.

todos los libros del *Antiguo Testamento*. Entre sus discípulos podemos mencionar a Otfrido de Wissemburg, Walafrido Estrabón, Lupo de Ferrières y Freculfo de Lisieux. En definitiva, Rábano Mauro fue una de las grandes figuras políticas y culturales del siglo IX, particularmente influyente en la mitad oriental del Imperio.<sup>18</sup>

##### 5. EL *BELLUM JUSTUM* EN EL PENSAMIENTO DE RÁBANO MAURO

La posición de Rábano frente al ejercicio de las armas, como aparece en sus textos, fue cambiante, varió y cambió de acuerdo a las condiciones políticas de su época. Por un lado, preocupado por las incursiones normandas en los territorios del Imperio, dedicó a Lotario II un resumen del *De re militari* de Vegetio, reconociendo tácitamente la obligación y necesidad del monarca de ir a la guerra contra los enemigos del reino.<sup>19</sup> También -como veremos más adelante- se apoyó en el concepto de ‘guerra justa’ para comprender las acciones militares del pueblo de Israel en el *Antiguo Testamento*, sin embargo también consideró -en su tratado *De poenitentia*, dedicado al arzobispo Otgardo de Mainz- que las muertes que tuvieron lugar en Fontenoy fueron delitos y se debía hacer penitencia a causa de estas; aunque esta idea no era compartida por los vencedores de la batalla -Carlos el Calvo y Luis el Germánico- quienes, por lo contrario, consideraban que se había tratado de juicio divino.<sup>20</sup>

La postura de Rábano también puede ser explicada dentro de una tradición cristiana, ya antigua en tiempos carolingios, que consideraba que todo guerrero debía pasar por alguna forma de purificación al volver del combate, aunque fueran justas las causas que lo llevaron a pelear. Esta idea que nació tempranamente en la Iglesia cristiana y se remonta al siglo IV -con Basilio el Grande (330-379)- y se mantuvo en occidente hasta el siglo XI, se encuentra presente tanto en textos anglo-sajones (Teodoro de Canterbury, Beda el Venerable y penitenciales insulares) como, más tardíamente, en los textos de Fulberto de Chartres y Burchardo de Worms,<sup>21</sup> o en textos como el penitencial de Silos, que permitía la conmutación de penitencias por dinero amonedado y ayudó a la conformación de una ética militar cristiana en la Península Ibérica al empujar a los nobles a la guerra para obtener el oro musulmán con el que cumplir esas obligaciones espirituales.<sup>22</sup>

En todo caso, es fundamental tener siempre presente que la guerra no era un fenómeno externo a la elite eclesiástica carolingia, puesto que la Iglesia (tanto las sedes episcopales como las fundaciones monásticas) participaba directamente del esfuerzo militar al proveer de contingentes armados y logística

<sup>18</sup> Para la vida y carrera eclesiástica de Rábano Mauro, ver Depreux, Ph., «Raban, l'abbé, l'archevêque. Le champ d'action d'un grand ecclésiastique dans la société carolingienne», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O. (eds.), *Raban Maur et son temps*, pp. 9-10.

<sup>19</sup> Rábano Mauro, *De procinctu romanae militiae*, ed. Dümmler, E., *Zeitschrift für deutsches Altertum* 15 (1872), pp. 443-451. Acerca de la actitud de los eclesiásticos carolingios frente a los normandos, ver Coupland, S., ¿«The Rod of God's Wrath or the People of God's Wrath? The Carolingian Theology of the Viking Invasion», *Journal of Ecclesiastical History* 42 (1991), pp. 535-554.

<sup>20</sup> Bigott, B., «Politische und ideologische Positionen Hrabans unter Ludwig dem Frommen und seine Söhnen», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O. (eds.), *Raban Maur...*, p. 85.

<sup>21</sup> Contamine, Ph., *La guerre au Moyen Âge...*, pp. 428-429.

<sup>22</sup> Bezler, Francis, «Pénitence chrétienne et or musulman dans l'Espagne du Cid», *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 50 (1995), pp. 93-108.

para los ejércitos de su época. Incluso se podía dar el caso de que esas fuerzas fueran conducidas a la batalla o estuvieran bajo las órdenes directas de autoridades de la Iglesia, fueran estas obispos o abades. En este sentido, el servicio militar de la Iglesia podía ser considerado como un servicio público.<sup>23</sup> Por otro lado, hay que contextualizar esa función militar dentro de un Imperio que -en tiempos de Rábano Mauro- ha pasado a priorizar la guerra defensiva sobre la ofensiva. Este cambio en la política franca -en cuyos detalles no entraremos- fue un fenómeno que puede notarse en los años posteriores a la coronación imperial de Carlomagno y que puede explicarse de diversas maneras.<sup>24</sup>

El fragmento de texto más extenso, en el que Rábano Mauro trató acerca de la guerra en general y definió el *bellum iustum*, se encuentra contenido en su trabajo enciclopédico conocido bajo el título *De universo*.<sup>25</sup> Rábano tomó las definiciones acerca de la guerra directamente de Isidoro, en efecto su texto es una cita textual de aquello que el obispo de Sevilla había escrito acerca de las guerras en sus *Etimologías*, cuyo contenido hemos citado y comentado más arriba. En definitiva, en el *De universo*, Rábano es deudor de Isidoro de la misma forma que este último lo es de Cicerón. El concepto de *bellum iustum* fue utilizado por Rábano Mauro como herramienta exegética en algunos de sus comentarios bíblicos, como veremos a continuación.

El primer texto exegético de Rábano que citaremos será su *Comentario a Macabeos*. En este escrito el monje de Fulda se apoyó en la autoridad de san Agustín, a quien citó textualmente para presentar su posición respecto del homicidio en batalla y la penitencia. El texto elegido por Rábano fue una parte del *De civitate Dei*, en la cual el obispo de Hipona había tratado acerca de las ocasiones en las que matar a un ser humano no debía considerarse un delito. Agustín afirmaba que eso sucedía cuando el homicidio ocurría dentro del marco de las leyes que regían a una determinada sociedad o cuando se llevaban a cabo guerras ordenadas por Dios. En estos casos habría un *imperium* que otorgaba una justa razón a esas muertes. El fragmento del texto de Agustín elegido por Rábano explicaba y justificaba tanto la famosa escena del sacrificio truncado de Isaac a manos de su padre Abraham como también el suicidio de Sansón que arrastró en su muerte a sus enemigos.<sup>26</sup> Sin embargo, la posición de Rábano respecto de la penitencia por el homicidio en la guerra puede haber cambiado con el tiempo, puesto que en su *Libro de los penitentes* da a entender que prácticamente toda muerte en combate, incluso en cumplimiento de los mandatos de los príncipes legítimos, es producto de la avaricia y, por lo tanto, condenable.<sup>27</sup>

Es importante detenerse brevemente para comprender la importancia de la exégesis de los textos veterotestamentarios de Rábano Mauro. Se trata de escritos que, en muchos casos, fueron dirigidos a reyes y reinas carolingios (*Reyes* a Luis el Piadoso, *Crónicas* y *Macabeos* a Luis el Germánico, *Josué* a

<sup>23</sup> Nelson, J. L., «The Church's Military Service in the Ninth Century: a Contemporary Comparative View?», en Nelson, J. L., *Politics and Ritual in Early Medieval Europe*, The Hambledon Press, Londres, 1986, pp. 117-132.

<sup>24</sup> Reuter, T., «The End of Carolingian Military Expansion», en Godman, P., Collins, R., (eds.), *Charlemagne's Heir. New Perspectives on the Reign of Louis the Pious (814-840)*, Clarendon Press, Oxford, 1990, pp. 391-405.

<sup>25</sup> Rábano Mauro, *De universo*, PL 111, col. 0533A.

<sup>26</sup> Rábano Mauro, *Commentaria in libros Machabaeorum*, PL 109, col. 1255A; Agustín de Hipona, *De civitate Dei*, 1, 21; 2.

<sup>27</sup> Rábano Mauro, *Liber poenitentium*, PL 112, col. 1411D. Citado por Russell, F. H., *The Just War...*p. 32, con cuya interpretación coincido.



Lotario, *Judit* y *Ester* a Judit, segunda esposa de Luis el Piadoso y madre de Carlos el Calvo). Como lo ha señalado Mayke De Jong, Rábano Mauro -al igual que otros exégetas carolingios- buscaba influir en la forma de gobernar de reyes y emperadores, o sea que eran textos que tenían un objetivo práctico en mente: la formación de los espíritus de los rectores de la sociedad cristiana. La forma de llegar a este objetivo incluía la presentación de los tiempos cristianos como una continuación de los veterotestamentarios. En efecto, se podía mostrar en la historia del pueblo de Israel, narrada en varios libros del Antiguo Testamento, la acción de la voluntad divina. Desde este punto de vista, la exégesis de la historia del pueblo elegido era fundamental para el ejercicio del poder, puesto que los soberanos carolingios eran los responsables de conducir al nuevo pueblo elegido, de la misma forma que en el pasado habían cumplido esa función los líderes y gobernantes judíos.<sup>28</sup>

Ya hemos señalado que Rábano fue uno de los grandes eruditos del siglo IX, pero ante todo fue uno de los más importantes exégetas bíblicos carolingios, consultado por reyes y obispos a quienes dedicó o por cuyos encargos redactó muchos de los textos en los que explicaba el significado de las Sagradas Escrituras a la elite del Imperio. Ya hemos citado su *Comentario a Macabeos* y no es de extrañar que la exégesis de Rábano sea también fuente fundamental para la comprensión de su mirada acerca de la guerra.<sup>29</sup> El uso de citas textuales o casi textuales de autores patrísticos es uno de los rasgos bien conocidos de los textos exegéticos carolingios. Implicaba una selección y una apropiación de los escritos patrísticos por parte de los autores de los siglos VIII y IX. Esta característica hizo que se acusara a los intelectuales de ese período de carecer de originalidad, pero precisamente ellos no buscaban ser novedosos sino, por lo contrario, escribir dentro de una tradición cristiana bien establecida y segura (la de los autores tardo-antiguos que más tarde serán reconocidos como Padres de la Iglesia). Se evitaban así las desviaciones de la ortodoxia religiosa, pero también se aglutinaban textos de distintos autores patrístico, que trataban temas similares para presentar en cada lugar un compendio lo más amplio y armónico posible. En definitiva, el texto resultante era la suma de partes cuyo resultado podía ser muy distinto de acuerdo a la forma en que cada autor carolingio encadenara los textos patrísticos y, eventualmente los comentara a su vez. La paradoja reside en que estos autores generaron nuevas ideas usando textos antiguos y se produjeron generaron polémicas y controversias teológicas entre eclesiásticos que trabajaban con las mismas técnicas y dentro de la misma tradición.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> De Jong, M., «The empire as ecclesia: Hrabanus Maurus and biblical historia for rulers», en Hen, Y., Innes, M., (eds.), *The Uses of the Past in the Early Middle Ages*, Cambridge University Press, 2000, pp. 191-226.

<sup>29</sup> El lugar de Rábano Mauro como comentador bíblico en su entorno cultural y político ha sido explicado por De Jong, M., «Old law and new found power: Hrabanus Maurus and the Old Testament», en Willem Drijvers, J., MacDonald, A. A., (eds.), *Centres of Learning. Learning and Location in Pre-Modern Europe and the Near East*, Brill's Studies in Intellectual History 61, 1995, pp. 161- 176; De Jong, M., «The empire as ecclesia:... ».

<sup>30</sup> Para una introducción a la exégesis bíblica carolingia, ver Contreni, J. J., «Carolingian Biblical Studies», en Blumenthal, U. R., *Carolingian Essays*, The Catholic University of America Press, Washington D.C., 1983, pp. 71-98; Riché, P., «Instruments de travail et méthodes de l'exégète à l'époque carolingienne», en Riché, P., Lobrichon, G., (eds.), *Le Moyen Âge et la Bible*, Beauchene, París, 1984, pp. 147-159. Para los mecanismos exegéticos utilizados por Rábano Mauro, ver ante todo De Jong, M., «The empire as ecclesia:...»; ver también Boucaud, P., «Raban Maur, commentateur de la *Première épître aux corinthiens*», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O. (eds.), *Raban Maur...*, pp. 305-322; Chevalier-Royet, C., «Le

Como era normal en los autores medievales, el texto bíblico podía ser interpretado de distintas formas y con distintas técnicas. Respecto de la guerra, omnipresente en el *Antiguo Testamento*, siguiendo los escritos de Rábano, podemos establecer dos formas principales para comprender los múltiples conflictos entre el pueblo elegido y sus enemigos terrenos. Uno de esos caminos de interpretación era el espiritual. Se trataba del tipo de exégesis que podemos encontrar, por ejemplo, en un fragmento de su *Comentario al Libro de los Jueces*, cuando Rábano explicó el sentido del *Canto de Débora*, jueza y profetiza de Israel. Allí afirmó que el Señor había elegido nuevos tipos de guerra, se trataba de la lucha contra los pecados y los vicios.<sup>31</sup> Esto significa que los combates relatados en el texto bíblico podían ser interpretados espiritualmente como los combates de los creyentes contra aquello que podía conducir a la condenación de las almas de los cristianos.

Rábano Mauro también interpretó las guerras del *Antiguo Testamento* como una prefiguración de las luchas -intelectuales- contra herejes y cismáticos. El objetivo de esas guerras era mantener la unidad de la Iglesia, sin embargo, Rábano recomendó soportar la persecución. La referencia a la herejía en un texto de este autor puede ser comprendida de dos formas. En primer lugar, como una advertencia general producida por su conocimiento de las controversias de los Padres contra los herejes en la antigüedad cristiana, o sea como parte del conocimiento libresco y erudito del autor. Pero en el caso concreto de Rábano puede remitirnos al conflicto desencadenado por un monje de Fulda, Godescalco, que inició la más importante y áspera discusión teológica del periodo carolingio, que estuvo cerca de sembrar la división en la Iglesia imperial a partir de 829 cuando el monje abandonó el monasterio en el que Rábano era abad, enfrentando la opinión y autoridad de este último. De esta manera, un problema que en principio solo fue disciplinario se convirtió en fuente de preocupación incluso para las cortes reales y el episcopado carolingio.<sup>32</sup> Incluso en el caso de Godescalco, el combate seguía siendo, en última instancia, un combate espiritual e intelectual, no se trataba aún de una guerra material contra los enemigos de la unidad de la Fe, como ocurriría más tarde en la Edad Media.<sup>33</sup>

---

commentaire de Raban Maur sur les *Livres des Rois*: Manuel scolaire à l'usage des moines et guide pratique à l'usage des rois», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O. (eds.), *Raban Maur...*, pp. 293-303; Shimahara, S., «Le Commentaire sur Daniel de Raban Maur», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O. (eds.), *Raban Maur...*, pp. 275-303.

<sup>31</sup> Rábano Mauro, *Commentaria in librum Iudicum*, PL 108, col. 1141A-B: *Nova bella elegit Dominus. Quae sunt ista nova bella, nisi contra peccata et vitia virtutum luctamina? Haec quippe elegit Dominus, quia haec probat. Unde Paulus ait: Non est nobis colluctatio adversus carnem et sanguinem, sed adversus principatus et potestates, adversus mundi rectores tenebrarum harum contra spiritalia nequitiarum in coelestibus. Et item: Ego, inquit, sic curro, non quasi in incertum; sic pugno, non quasi aerem verberans: sed castigo corpus meum, et servituti subiicio, ne forte cum aliis praedicaverim, ipse reprobus efficiar. Nova itaque bella sunt, ubi malum contra malum non redditur, sed malum per bonum vincitur; ubi fidei scuto, lorica iustitiae, galea salutis, et gladio Spiritus miles Christi per patientiam contra hostes dimicat, cuius militiae rex Christus est, qui discipulis suis ait: In patientia vestra possidebitis animas vestras; quique servis suis triumphum atque victoriam tribuit.*

<sup>32</sup> Los dos estudios más modernos para Godescalco son Gillis, M. B., *Heresy and Dissent in the Carolingian Empire. The Case of Gottschalk of Orbais*, Oxford University Press, 2017; Pezéz, W., *Le virus de l'erreur. La controverse carolingienne sur la double prédestination. Essai d'histoire sociale*, Brepols, Turnhout, 2017.

<sup>33</sup> Ver por ejemplo, Rábano Mauro, *Commentaria in Paralipomena*, PL 109, col. 486B: *Porro quod legitur in Dierum volumine nec non et in Regum, bellum fuisse inter reges Iuda, et reges Israel cunctis diebus eorum, non aliud significare puto quam quod sancta Ecclesia, quae in*

Como el tema que nos ocupa centralmente en este trabajo es la transmisión y recepción del concepto de guerra justa, dejaremos de lado por el momento las guerras y combates espirituales y nos centraremos ante todo en las interpretaciones literales, históricas de Rábano Mauro. En el ya citado *Comentario a Jueces*, Rábano señalaba que entre los pueblos gentiles se consideraba que los poderosos en el combate eran quienes tenían los físicos más robustos. En cambio, entre los israelitas se decía que los más poderosos en las guerras eran quienes tenían la justicia de su lado, puesto que con esta se podía vencer, aunque las fuerzas físicas fueran menores. La idea de que la lucha una guerra con la justicia de su lado hacía más fuerte al bando que combatía -que era una forma de pensar el combate como juicio divino-, no la tomó Rábano ni de Isidoro ni de Agustín, sino del Orígenes latino, concretamente de una homilía de este autor patrístico acerca del *Libro de los Jueces*.<sup>34</sup> Es interesante señalar que Rábano Mauro expresa en este comentario una idea que no se corresponde con su interpretación de los resultados de la batalla de Fontenoy.

En un fragmento de su *Comentario al Génesis* Rábano utilizó el concepto de guerra justa en relación a la venganza causada por la violación de Diná, hija de Jacob. Sus hermanos, también hijos del patriarca, se vengaron contra Siquem y también contra los conciudadanos varones de este último, a quienes mataron junto con el culpable directo de la vejación (Ge 34, 1-31). Según Rábano, se trató de un *iustum bellum* puesto que se castigó la injuria cometida por Siquem. En este caso, en el texto de Rábano aparece una cita textual de las *Quaestiones in Heptateuchum* de san Agustín.<sup>35</sup>

En su *Comentario al libro de Josué*, Rábano justificó la conquista de la ciudad de Ahí (Jos 8, 1-29) y la ejecución toda la población de esa urbe y de su rey, utilizando el concepto de guerra justa. Es importante tener en cuenta que el *Comentario al libro de Josué* fue dedicado a Lotario y, por lo tanto, esta referencia a la guerra justa bajo mandato divino bien pudo ser leída por este rey carolingio. La conquista de la ciudad de Ahí y la aniquilación de su población por orden del Dios de Israel es uno de los hechos de armas más sangrientos relatados por el *Antiguo Testamento*. La brutalidad del incidente hacía necesaria

---

*unitate fidei persistit, bellum habeat semper cum haereticis et schismaticis, et omnibus qui violare contendunt fidem catholicam; omnes enim, ut ait Apostolus, qui volunt pie vivere in Christo, persecutionem patiuntur, qui a draco antiquus persequitur mulierem insidians calcaneo eius.*

<sup>34</sup>Rábano Mauro, *Commentaria in librum Iudicum*, PL 108, col. 1143C: *In aliis quidem gentibus qui corporis robore fortiores sunt, illi potentes dicuntur in praelio; in Israel vero qui iustiores sunt, ipsi potentiores dicuntur in bellis; quia iustitia, etiam si viribus infirma sit, vincit; iniustitia vero, etiam si multos et validos pro pugnatores habeat, superatur. Cf. Origeni adamanti magni illius et vetusti scripturarum interpretis opera quae quidem extant omnia*, Basilea, 1571, p. 350: *In aliis quidem gentibus, qui corporis robore fortiores sunt, illi potentes dicuntur in praelio: in Israel vero qui iustiores sunt, ipsi potentiores dicuntur in bellis: quia iustitia etiam si viribus infirma sit, vincit iniustitia vero et si multos et validos pugnatores habeat, superatur. Sic igitur in hac gente nostra, id est populo Dei, aut per iustitiam superamus, aut per iniustitiam vincimur. Acerca del contexto de traducción y recepción de Orígenes en Occidente, ver Simonetti, M., «Origene in Occidente prima della controversia», *Agustinianum* 46 (2006), pp. 25-34; Prinzivalli, E., «La controversia origeniana di fine IV secolo e la diffusione della conoscenza di Origene in Occidente», *Agustinianum* 46 (2006), pp. 35-50.*

<sup>35</sup>Rábano Mauro, *Commentariorum in Genesim*, PL 107, col. 654C; Agustín de Hipona, *Quod dicit Iacob Sicimam se praecipuam dare filio suo Ioseph et addit, quod eam possederit in gladio suo et arcu, quaeri potest quemadmodum aleat ad litteram conuenire. emit enim centum agnis possessionem illam, non cepit iure uictoriae bellicae. an quia Salem ciuitatem Sicimorum filii eius expugnauerunt et iure belli potuit eius fieri, ut iustum bellum cum eis gestum uideatur, qui tantam priores iniuriam fecerunt in eius filia contaminanda?*

una explicación desde el punto de vista cristiano. Rábano se detuvo particularmente en la táctica que Dios ordenó utilizar a Josué, que consistía en la preparación de un engaño y una emboscada (*insidiae*). Rábano usó nuevamente como fuente las *Quaestiones in Heptateuchum* de Agustín y realizó otra cita textual del mismo. A través de Agustín explicaba Rábano que pelear la guerra de esta forma -usando engaños y emboscadas- no era injusto en tanto y cuanto la causa de la guerra fuera justa. La guerra justa era llevada a cabo tanto para vengar injurias como para recuperar algo que le ha sido quitado a un estado (*ciuitas*), definición tomada de Cicerón a través de Isidoro, como hemos visto más arriba. Pero además, Rábano -siguiendo también a Agustín- afirmó que había otra forma de guerra que era justa, se trataba de aquella cuya ejecución era ordenada por Dios, como era el caso de la aniquilación de Ahí. En este tipo de guerra, quien la llevara a cabo -el general o el pueblo o el ejército- era solo un subordinado, un *minister* y no se trataba del verdadero autor o responsable de la misma.<sup>36</sup>

En sus *Enarrationes in Librum Numerorum* Rábano comentó la victoria de los israelitas sobre los amorreos (Núm. 21, 21-30) y la forma en que Israel tomó el control de sus tierras y ciudades, aunque en este caso no fue masacrada la población, sino que los israelitas se dieron por satisfechos con vencer al ejército enemigo. La causa del conflicto fue -siempre de acuerdo a lo que nos dice la *Vulgata*- que Sijón, rey amorreo, se opuso a que el pueblo de Israel atravesara su territorio. La exégesis de Rábano siguió, una vez más, textualmente a las *Quaestiones in Heptateuchum* de san Agustín y retomó la afirmación de que era necesario señalar que esas guerras que se llevaban a cabo eran justas.<sup>37</sup>

Incluso un rey pagano podía pelear una guerra por orden divina. Esto lo señaló Rábano en su *Martirologio*- en este caso un texto que no es exegetico-, cuando nos recuerda que Clodoveo, rey de los Francos, siendo aún pagano luchó contra los Godos (los visigodos de Toulouse) armado con el signo de la cruz y sus ejércitos alcanzaron la victoria. Luego de realizar este hecho de armas volvió junto a Remigio, obispo de Reims, y se hizo bautizar en compañía de trescientos setenta nobles. En este caso Rábano no utilizó estrictamente el concepto de *iustum bellum*, pero se entiende que una guerra llevada a cabo bajo el signo de la cruz y que había concluido no solo con la victoria en el campo de batalla sino también con la conversión del rey y su elite a la fe católica, había sido inspirada por Dios y, por lo tanto, justa.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Agustín de Hipona, *Quaestiones in Heptateuchum*, ed. Zycha, J., CSEL, Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1895, vol. 28.2, cap. 10. *Quod deus iubet loquens ad Iesum, ut constituat sibi retrorsus insidias, id est insidiantes bellatores ad insidiandum hostibus, hinc admonemur non iniuste fieri ab his qui iustum bellum gerunt, ut nihil homo iustus praecipue cogitare debeat in his rebus, nisi ut iustum bellum suscipiat, cui bellare fas est; non enim omnibus fas est. cum autem iustum bellum susceperit, utrum aperta pugna, utrum insidiis uincat, nihil ad iustitiam interest. iusta autem bella ea definiri solent quae ulciscuntur iniurias, si qua gens uel ciuitas, quae bello petenda est, uel uindicare neglexerit quod a suis inprobe factum est uel reddere quod per iniurias ablatum est. sed etiam hoc genus belli sine dubitatione iustum est, quod deus imperat, apud quem non est iniquitas et nouit quid cuique fieri debeat. in quo bello ductor exercitus uel ipse populus non tam auctor belli quam minister iudicandus est.*

<sup>37</sup> Agustín de Hipona, *Quaestiones in Heptateuchum*, ed. Zycha, J., CSEL, Österreichische Akademie der Wissenschaften, 1895, vol. 28.2, cap. 44.

<sup>38</sup> Rábano Mauro, *Martyrologium*, PL 110, col. 1171A: *Ludovicum vero regem adhuc paganum, qui eodem tempore Francis imperabat, cum vellet contra Gothos in bellum pergere, signo crucis in corde et in pectore armavit, et sic victoria de hostibus potitum, ac domi reversum simul cum sancto Rhemigio Rhemensium urbis episcopo, divina favente virtute, cum gratiae alacritate*

La paradoja es que Clodoveo aún era pagano mientras que sus enemigos eran cristianos. Sin embargo, los visigodos aún eran arrianos, de este modo el rey franco era un instrumento divino para la lucha contra un pueblo cuyo credo era herético. Aunque Rábano Mauro tomó casi todas las noticias de su martirologio de un texto similar de Beda el Venerable, podemos señalar que en el caso de la información sobre la conversión de Clodoveo, que es una de los hechos remarcables de la vida de Remigio de Reims, el texto es bastante diferente al del monje anglosajón.<sup>39</sup> Por otro lado, -como señala Boris Bigott- para Rábano Mauro todo poder y gobierno, desde la autoridad de los padres sobre los hijos hasta el derecho de los reyes a reinar y ser obedecidos proviene de la autoridad divina, esto incluía a Clodoveo en cuanto rey, incluso cuando aún no hubiera sido bautizado. Una guerra en la que rey franco fue instrumento de la derrota de un reino arriano y la victoria de ese soberano condujo a la conversión de su pueblo, es necesariamente justa.<sup>40</sup> Este postulado de Rábano Mauro no es novedoso. La idea de que la guerra era un instrumento divino para distribuir premios y castigos era muy antigua en la tradición cristiana latina, se encuentra presente ya a mediados del siglo V en el *De gubernatione Dei* de Salviano de Marsella. En este autor patrístico, la cuestión no es definir si la guerra es justa o injusta sino mostrar que se trata de un momento de manifestación de la voluntad divina.<sup>41</sup>

Una última cuestión debemos tener en cuenta respecto de la mirada que tenía Rábano frente a la guerra. En otro de sus textos exegéticos -su *Comentario a las epístolas paulinas*-, trabajo redactado a pedido de Lupo de Ferrières y dedicado también a Samuel, obispo de Worms-, Rábano advertía que no había peor guerra que la guerra civil (*intestinum bellum*). Lo más interesante de este fragmento del *Comentario a la Epístola a los romanos* es que comparó a dos reyes bíblicos David y Saúl y, sobre todo, que nos recordó la historia de Absalón, hijo de David, quien intentó quedarse con el Reino de Israel pero fracasó.<sup>42</sup> En un texto del siglo

---

*baptizavit; et cum eodem trecentos septuaginta nobiles satrapas sacro fonte regeneratos in Spiritu sancto adoptionis parturivit filios...*

<sup>39</sup> Cf. Beda el Venerable, *Martyrologium*, PL 94, col. 1054A: *Hic etiam Carnotensium episcopus Ludovicum regem cum trecentis septuaginta nobilibus sacro fonte regeneravit: sicque Dei sanctus tres olympiades gerens in episcopatu, migravit ad Dominum*. Para la forma en que Rábano Mauro usó y modificó el texto de Beda, ver McCulloh, J. M., «Historical martyrologies in the benedictine cultural tradition», en Lourdaux, W., Verhelst, D., (eds.), *Benedictine Culture 750-1050*, Leuven University Press, 1983, pp. 114-131 (especialmente pp. 126-131). El relato de la victoria de Clodoveo, su conversión y bautismo aparece en Gregorio de Tours, *Libri historiarum decem*, eds. Krusch, B., Levison, L., MGH, Hanover, 1951, *Scriptores rerum Merovingicarum* 1.1, liber II, caps. 29-31. Para la recepción y tradición de la vida y conversión de Clodoveo en el periodo carolingio, ver Heinzelmänn, M., «Clovis dans le discours hagiographique du VI<sup>e</sup> au IX<sup>e</sup> siècle», *Bibliothèque de l'école des chartes* 154 (1996), pp. 87-112.

<sup>40</sup> Bigott, B., «Politische und ideologische Positionen Hrabans unter Ludwig dem Frommen und seine Söhnen», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O. (eds.), *Raban Maur...*, p. 79. Para la cuestión de la concepción del poder real en el pensamiento de Rábano, ver el estudio que Shimahara dedicó a su *Comentario a Daniel*, Shimahara, S., «Le Commentaire sur Daniel de Raban Maur», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O. (eds.), *Raban Maur...*, pp. 275-303.

<sup>41</sup> Ver Barcellona, Rossana, «Conflitti fra uomini e 'Pax Deorum' nella tarda Antichità. Verso un'ideologia cristiana della guerra», en *Cristianesimo e violenza: gli autori cristiani di fronte a testi biblici 'scomodi'*, *Studia Ephemeridis Augustinianum* 151, Institutum Patristicum Augustinianum, Roma, 2018, pp. 247-262.

<sup>42</sup> Rábano Mauro, *Enarrationes in Epistolas Beati Pauli*, PL 111, 1491C: *Duo fuerunt, David et Saul, requiramus historias, qualis unusquisque eorum repertus sit post iudicium Dei, ut si Saul bene se egisse, postquam misericordiam non accepit, probetur, iniustum, quod absit, Dei*

IX, la referencia al hijo que quiere quedarse injustamente con el trono de su padre y, a continuación, la definición de la guerra intestina como el peor de los conflictos posibles, nos remite muy probablemente enfrentamiento entre Luis el Piadoso y sus hijos, que tuvo lugar entre 830 y 833 y culminó con la deposición del emperador. Aunque, podría tratarse también de una referencia a las guerras civiles posteriores a la muerte de Luis o ser un eco de ambos acontecimientos.<sup>43</sup> Este pasaje de Rábano es notable, puesto que –si esta interpretación es correcta– se trataría de una referencia a hechos contemporáneos, algo bastante raro en los textos exegéticos carolingios.<sup>44</sup>

## 6. CONCLUSIONES

Agustín es uno de los autores patrísticos principales para la comprensión del significado de la guerra en el pensamiento de Rábano Mauro, sobre todo en sus textos exegéticos. Entre los textos del obispo de Hipona ocupa un lugar sobresaliente la utilización de las *Quaestiones in Heptateuchum*. Sin embargo, no fue el único autor patrístico citado por Rábano, puesto que Isidoro de Sevilla y el -esquivo- Orígenes latino también ocuparon lugares importantes. La influencia de Orígenes en el período carolingio es un tema que debe ser aún estudiado a fondo. A través de Isidoro, Rábano también conoció -aunque sea muy fragmentariamente- algunas de las ideas de Cicerón al respecto, esto lo puso en contacto indirecto con la tradición clásica.

Para Rábano Mauro toda guerra llevada a cabo por el pueblo de Israel en el texto del Antiguo Testamento era justa, puesto que era ordenada directamente por Dios o se acomodaba de alguna forma al plan divino o era justa de acuerdo a parámetros clásicos y patrísticos. Sin embargo, las ideas al respecto de Rábano Mauro no respondían solo a un problema teológico o exegético. Luego de la Encarnación los cristianos habían reemplazado a los judíos como pueblo elegido, en este sentido, aquellos textos bíblicos que trataban de la historia de Israel podían ser entendidos como prefiguraciones de la historia de la Iglesia cristiana.<sup>45</sup> Afirmar que las guerras del Antiguo Testamento contra los pueblos de la antigua palestina eran justas servía para comprender la necesidad de los combates de la Iglesia cristiana. En el pensamiento de Rábano, esto sucedía en

---

*iudicium arbitremur; autsi David, accepta misericordia, Deum contempsis se inveniatur, an in eo manserit, in quo misericordiam consecutus est, et, ut utar compendio, uterque necessitatem passus est regni; et quanta fuit necessitas David, ut filius eius vellet illum regno privare! In qua necessitate flens nudo pede iter faciebat, ut fugeret rex et dux populi Dei, in tantum humiliatus, ut et in faciem sibi servo suo maledicenti non responderet, ut per patientiam Deum sibi propitium faceret, per quem regnum sibi credidit reservari: Saul autem nec in tali necessitate inventus, quia maius malum est intestinum bellum, quam externum,...*

<sup>43</sup> Para la posición y accionar de Rábano Mauro en ese periodo, ver Bigott, B., «Politische und ideologische...», pp. 77-89.

<sup>44</sup> La preocupación de Rábano Mauro por la fragmentación del imperio y sus consecuencias sobre la Iglesia ha sido estudiada, ver Bühner-Thierry, G., «Raban Maur et l'épiscopat de son temps», en Depreux, Ph., Lebecq, S., Perrin, M. J.-L., Szerwiniack, O. (eds.), *Raban Maur et son temps*,..., pp. 63-76. Shimahara encuentra también en el *Comentario a Daniel* de Rábano una denuncia de la debilidad del Imperio y de sus guerras civiles, ver Shimahara, S., «Le Commentaire sur Daniel...», p. 289.

<sup>45</sup> La cuestión de qué significa la expresión «pueblo elegido» en el periodo carolingio, es compleja, ver Garrison, M., «The franks as the New Israel? Education for an identity from Pippin to Charlemagne», en Hen, Y., Innes, M., (eds.), *The uses of the Past in the Early Middle Ages*, Cambridge University Press, 2004, pp. 114-161. Ver también De Jong, M., «Carolingian Political Discourse and the Biblical Past: Hraban, Dhuoda, Radbert», en Gantner, C., *The Resources of the Past in Early Medieval Europe*, Cambridge University Press, 2015, pp. 87-102.

tres planos: en el espiritual, la guerra contra los vicios y pecados. En el intelectual, los combates contra las desviaciones en el propio seno de la Iglesia, o sea las herejías. Pero también en el plano de lo terrenal, en el ejercicio de las armas contra los enemigos externos de la Iglesia. En este sentido, la posición de Rábano era muy tradicional -no debemos esperar otra cosa de un abad/arzobispo del siglo IX- ir a la guerra era una de las funciones de quienes conducían al pueblo cristiano y estas guerras eran justas. Justas, pero no santas, de allí la duda acerca de la necesidad de penitencia luego del combate.

La guerra injusta por antonomasia es la intestina. Aunque entre los años 830-833 Rábano tomó posición originalmente por la unidad del Imperio bajo el gobierno de un solo rey/emperador, que era la forma en que se habían gobernado los territorios francos -primero *de facto* y luego de *iure*- desde tiempos de Carlos Martel y, como consecuencia, esta decisión lo llevó a reconocer primero a Luis el Piadoso frente a sus hijos y, más tarde, a Lotario contra sus hermanos, en última instancia Rábano se negaba a considerar que, en la guerra intestina, el lado que resultaba vencedor fuera quien tenía la justicia de su lado, sino que consideraba este tipo de conflicto como el peor posible. Las consideraciones teóricas chocaban con la *Real politik* del Imperio a mediados del siglo IX, que se había dividido luego de 843 aunque existía aún y era fuerte. Sus líderes debían dirigir sus energías contra los enemigos de los cristianos en lugar de luchar entre sí. Desde este punto de vista, quizás se pueda afirmar que había sido la guerra espiritual contra los vicios y pecados la que se había perdido en el siglo IX, la consecuencia fue la división, la guerra civil y la debilidad relativa ante el enemigo externo. Las ideas de Rábano acerca de guerra en sus escritos deben ser comprendidas a través de ese contexto político.

#### BIBLIOGRAFÍA

- BACHRACH, Bernard Stanley (2001), *Early Carolingian Warfare, Prelude to Empire*, University of Pennsylvania Press.
- BACHRACH, Bernard Stanley (2013), *Charlemagne's Early Campaigns (768-777)*, Brill.
- BARCELLONA, Rossana (2018), «Conflitti fra uomini e 'Pax Deorum' nella tarda Antichità. Verso un'ideologia cristiana della guerra», en *Cristianesimo e violenza: gli autori cristiani di fronte a testi biblici 'scomodi'*, *Studia Ephemeridis Augustinianum* 151, Institutum Patristicum Augustinianum, Roma, pp. 247-262.
- BEZLER, Francis (1995), «Pénitence chrétienne et or musulman dans l'Espagne du Cid», *Annales. Histoire, Sciences Sociales*. 50, pp. 93-108.
- BIGOTT, Boris (2010), «Politische und ideologische Positionen Hrabanus unter Ludwig dem Frommen und seine Söhnen», en DEPREUX, Philippe, LEBECQ, Stéphane, PERRIN, Michel Jean-Louis, SZERWINIACK, Olivier (eds.), *Raban Maur et son temps*, Collection Haut Moyen Âge, vol. 9, Turnhout, Brepols, pp. 77-90.
- BOUCAUD, Pierre (2010), «Raban Maur, commentateur de la *Première épître aux corinthiens*», en DEPREUX, Philippe, LEBECQ, Stéphane, PERRIN, Michel Jean-Louis, SZERWINIACK, Olivier (eds.), *Raban Maur et son temps*, Collection Haut Moyen Âge, vol. 9, Turnhout, Brepols, pp. 305-322.
- BROWN, Peter (2000), *Augustine of Hippo: A Biography*, University of California Press.

- BRUNSTETTER Daniel R. y O'DRISCOLL, Cian (eds.), (2017), *Just War Thinkers. From Cicero to the 21<sup>st</sup> Century*, Routledge, Londres/Nueva York.
- BULLOUGH, Donald A. (2003), «Was there a Carolingian anti-war movement?», *Early Medieval Europe*, 12, pp. 365-376.
- BÜHRER-THIERRY, Geneviève (2010), «Raban Maur et l'épiscopat de son temps», en DEPREUX, Philippe, LEBECQ, Stéphane, PERRIN, Michel Jean-Louis, SZERWINIACK, Olivier (eds.), *Raban Maur et son temps*, Collection Haut Moyen Âge, vol. 9, Turnhout, Brepols, pp. 63-76.
- CONTAMINE, Phlippe (2017), *La guerre au Moyen Âge*, Presses Universitaires de France, Paris.
- CONTRENI, John J. (1983), «Carolingian Biblical Studies», en BLUMENTHAL, Uta-Renate, *Carolingian Essays*, The Catholic University of America Press, Washington D.C, pp. 71-98.
- COUPLAND, Simon (1991), «The Rod of God's Wrath or the People of God's Wrath? The Carolingian Theology of the Viking Invasion», *Journal of Ecclesiastical History*, 42, pp. 535-554.
- CHEVALIER-ROYET, Caroline (2010), «Le commentaire de Raban Maur sur les *Livres des Rois*: Manuel scolaire à l'usage des moines et guide pratique à l'usage des rois», en DEPREUX, Philippe, LEBECQ, Stéphane, PERRIN, Michel Jean-Louis, SZERWINIACK, Olivier (eds.), *Raban Maur et son temps*, Collection Haut Moyen Âge, vol. 9, Turnhout, Brepols, pp. 293-303.
- DE JONG, Mayke (1995), «Old law and new found power: Hrabanus Maurus and the Old Testament», en WILLEM DRIJVERS, Jan, MACDONALD, Alasdair A., (eds.), *Centres of Learning. Learning and Location in Pre-Modern Europe and the Near East*, *Brills Studies in Intellectual History*, 61, pp. 161-176.
- DE JONG, Mayke (2000), «The empire as ecclesia: Hrabanus Maurus and biblical historia for rulers», en HEN, Yitzhak, INNES, Matthew, (eds.), *The Uses of the Past in the Early Middle Ages*, Cambridge University Press, pp. 191-226.
- DE JONG, Mayke (2015), «Carolingian Political Discourse and the Biblical Past: Hraban, Dhuoda, Radbert», en GANTNER, Clemens, *The Resources of the Past in Early Medieval Europe*, Cambridge University Press, pp. 87-102.
- DEPREUX, Philippe (2010), «Raban, l'abbé, l'archevêque. Le champ d'action d'un grand ecclésiastique dans la société carolingienne», en DEPREUX, Philippe, LEBECQ, Stéphane, PERRIN, Michel Jean-Louis, SZERWINIACK, Olivier (eds.), *Raban Maur et son temps*, Collection Haut Moyen Âge, vol. 9, Turnhout, Brepols, pp. 9-10.
- DEPREUX, Philippe; LEBECQ, Stéphane y PERRIN, Michel Jean-Louis, SZERWINIACK, Olivier (eds.), *Raban Maur et son temps*, Collection Haut Moyen Âge, vol. 9, Turnhout, Brepols,
- DEVROEY, Jean-Pierre (2006), *Puissants et misérables. Système social et monde paysan dans l'Europe des Francs (V<sup>e</sup>-IX<sup>e</sup> siècles)*, Académie Royale de Belgique, Bruxelles.
- GARRISON, Mary (2004), «The franks as the New Israel? Education for an identity from Pippin to Charlemagne», en HEN, Yitzhak, INNES, Matthew, (eds.), *The Uses of the Past in the Early Middle Ages*, Cambridge University Press, pp. 114-161.
- GILLIS, Matthew Bryan (2017), *Heresy and Dissent in the Carolingian Empire. The Case of Gottschalk of Orbais*, Oxford University Press.



- GODMAN, Peter y COLLINS, Roger (eds.) (1990), *Charlemagne's Heir. New Perspectives on the Reign of Louis the Pious (814-840)*, Clarendon Press, Oxford.
- HEINZELMANN, Martin (1996), «Clovis dans le discours hagiographique du VI<sup>e</sup> au IX<sup>e</sup> siècle», *Bibliothèque de l'école des chartes*, 154, pp. 87-112.
- HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Alfonso (2009), *Antropología y eclesiología en la exégesis bíblica carolingia según el comentario al profeta osee de Haimón de Auxerre*, 2 tomos, Buenos Aires, Universidades de París 1 (Panteón-Sorbona) y de Buenos Aires (tesis doctoral).
- LEBECQ, Stéphane (2010), «Fulda autemps de Raban une esquisse», en DEPREUX, Philippe, LEBECQ, Stéphane, PERRIN, Michel Jean-Louis, SZERWINIACK, Olivier (eds.), *Raban Maur et son temps*, Collection Haut Moyen Âge, vol. 9, Turnhout, Brepols, pp. 19-29.
- LIENHARD, Thomas (2006), «Les combattants francs et slaves face à la paix: crise et nouvelle définition d'une élite dans l'espace oriental carolingien au début du IX<sup>e</sup> siècle», en BOUGARD, François ; FELLER, Laurent y LE JAN, Régine (eds.), *Les élites Au Haut Moyen Âge. Crises et renouvellements*, Brepols, Turnhout, pp. 253-263.
- MARKUS, Robert A. (1970) *Saeculum: History and Society in the Theology of Saint Augustine*, Cambridge University Press.
- MARKUS, Robert A. (1983), «Saint Augustine's Views on the 'Just War'», en SHEILS, William J. (ed.), *The Church and War*, Blackwell, pp. 1-14.
- MARKUS Robert A. (1990), *The End of Ancient Christianity*, Cambridge University Press.
- MATTOX, John Mark (2006), *Saint Augustine and the Theory of Just War*, Continuum, Londres/Nueva York.
- MCCULLOH, John M. (1983), «Historical martyrologies in the benedictine cultural tradition», en LOURDAUX, William y VERHELST, Daniel, (eds.), *Benedictine Culture 750-1050*, Leuven University Press, pp. 114-131.
- NELSON, Janet (1986), «The Church's Military Service in the Ninth Century: a Contemporary Comparative View?», en NELSON, Janet, *Politics and Ritual in Early Medieval Europe*, The Hambledon Press, Londres, pp. 117-132.
- PEZE, Warren (2017), *Le virus de l'erreur. La controverse carolingienne sur la double prédestination. Essai d'histoire sociale*, Brepols, Turnhout.
- PRINZIVALLI, Emanuela (2006), «La controversia origeniana di fine IV secolo e la diffusione della conoscenza di Origene in Occidente», *Agustinianum*, 46, pp. 35-50.
- REUTER, Timothy (1990), «The End of Carolingian Military Expansion», en GODMAN, Peter y COLLINS, Roger (eds.), *Charlemagne's Heir. New Perspectives on the Reign of Louis the Pious (814-840)*, Clarendon Press, Oxford, pp. 391-405.
- REUTER, Timothy (1999), «Carolingian and Ottonian Warfare», en MAURICE Keen (ed.), *Medieval Warfare. A History*, Oxford University Press, pp. 13-35.
- RICHE, Pierre (1984), «Instruments de travail et méthodes de l'exégète à l'époque carolingienne», en RICHE, Pierre y LOBRICHON, Guy (eds.), *Le Moyen Âge et la Bible*, Beauchesne, París, pp. 147-159.
- RUSSELL, Frederick H. (1975), *The Just War in the Middle Ages*, Cambridge University Press.
- SHEAN, John F. (2010), *Soldiering for God Christianity and the Roman Army*, Brill.

- SHIMAHARA, Sumi (2010), «Le Commentaire sur Daniel de Raban Maur», en DEPREUX, Philippe ; LEBECQ, Stéphane; PERRIN, Michel Jean-Louis y SZERWINIACK, Olivier (eds.), *Raban Maur et son temps*, Collection Haut Moyen Âge, vol. 9, Turnhout, Brepols, pp. 275-303.
- SHIMAHARA, Sumi (2013), *Haymond'Auxerre, exégète carolingien*, Brepols, Turnhout.
- SIMONETTI, Manlio (2006), «Origene in Occidente prima della controversia», *Agustinianum*, 46, pp. 25-34.
- TURNER JOHNSON, James (2017), «St. Augustine (354-430ce)», en BRUNSTETTER Daniel R. y O'DRISCOLL, Cian (eds.), *Just War Thinkers. From Cicero to the 21st Century*, Routledge, Londres/Nueva York, pp. 21-33.